

# E 39 – Sandved - Stangeland

## Vurdering av luftforurensning fra kulverter

Ivar Haugsbakk og Dag Tønnesen



Norsk institutt for  
luftforskning

# Innhold

	Side
<b>Sammendrag og konklusjon .....</b>	<b>3</b>
<b>1 Innledning .....</b>	<b>5</b>
<b>2 Metoder og forutsetninger .....</b>	<b>5</b>
<b>3 Tunnel- og trafikkdata.....</b>	<b>6</b>
<b>4 Grenseverdier og Nasjonalt mål for luftkvalitet .....</b>	<b>9</b>
<b>5 Utslipp .....</b>	<b>9</b>
<b>6 Resultater fra spredningsberegningene .....</b>	<b>10</b>
<b>7 Resultater fra spredningsberegningene, sammenlignet med resultater fra VLUFT-beregninger.....</b>	<b>12</b>
<b>8 Framtidig utvikling .....</b>	<b>12</b>
<b>9 Referanser .....</b>	<b>13</b>
<b>Vedlegg A Avgassproduksjon og nødvendig ventilasjonshastighet i tunneler .....</b>	<b>15</b>
<b>Vedlegg B Spredningsberegninger for tunneler .....</b>	<b>21</b>
<b>Vedlegg C Trafikktall .....</b>	<b>29</b>
<b>Vedlegg D Resultater fra VLUFT-beregninger .....</b>	<b>33</b>



## Sammendrag og konklusjon

*Norsk institutt for luftforskning (NILU) har på oppdrag fra COWI AS, utført beregninger av luftforurensning for to kulverter langs E39 Sandved-Stangeland. Det er utført beregninger av produksjon av nitrogenokside (NO<sub>x</sub>) regnet som NO<sub>2</sub> og svevestøv (PM<sub>10</sub>) i kulvertene, samt spredning av forurensninger fra munningen. Beregningene er basert på prognosenter for trafikkantall for 2020. Resultatene fra beregningene er sammenlignet med resultater fra VLUFF-beregninger.*

Beregningene er utført for trafikksituasjoner med trafikkflyt i begge retninger. Videre er krav til ventilasjon og behov for utlufting og tilførsel av ventilasjonsluft beregnet for de samme trafikksituasjonene. Forurensningsbelastningen (maksimal forurensningsgrad) ved kulvertmunningene er beregnet, og sammenlignet med grenseverdier og Nasjonalt mål for luftkvalitet.

### Konklusjon

Beregningene viser at forurensningsnivået både for PM<sub>10</sub> og NO<sub>2</sub> fra begge kulvertene allerede ved tunnelmunningene er redusert til et nivå under grenseverdier og Nasjonalt mål for luftkvalitet. Dette forutsetter imidlertid at den kulverten som ikke har separate løp for begge kjøreretningene ventileres med en hastighet på minimum 1,0 m/s.

### Metoder og utslippsdata

I beregningene er det brukt samme metoder som er benyttet ved tilsvarende kulverter og tunneler andre steder. Beregningsmetodene er utviklet på grunnlag av teori og målinger.

Utslipp av svevestøv (PM<sub>10</sub>) og nitrogenokside (NO<sub>x</sub>) er beregnet for trafikkbelastning på dagtid. Det vil være perioder på dagen med forhøyet trafikkintensitet (morgen- og ettermiddagsrush).

Inngangsparametre for modellen vil typisk være:

1. Maksimal trafikkintensitet (antall og hastighet basert på prognoseter for 2020).
2. Kulvertdata (lengde, tverrsnittsareal, stigning).
3. Tungtrafikkandel (9,7%).
4. Kaldstartandel (25%).

### Forurensning ved tunnelmunningene

NO<sub>2</sub>- og PM<sub>10</sub>-konsentrasjoner i ventilasjonsluften ved munningen er beregnet for prosjekterte trafikkmengder med skiltet hastighet 90 km/h. Tabell B viser resultatet av beregningene. Munningskonsentrasjonene er beregnet ut fra Vegdirektoratets grenseverdier for tunnelluft og derav nødvendig ventilasjonshastighet. Siden det ikke er separate løp for begge kjøreretningene i den ene kulverten, vil det for denne ikke bli noen pumpevirking fra trafikken.

*Tabell A: Maksimale munningskonsentrasjoner som timemiddel ved maksimal timetrafikk.  
ÅDT for tunnelene for 2020: 30 100.*

Kulvert	Ventilasjonshastighet* (m/s)	Konsentrasjon	
		PM <sub>10</sub> ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	NO <sub>2</sub> ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )
Skeiane	1,00	60,0	82,1
		60,0	67,1
	- Ettermiddag mot sør		
Gåshaugen	9,81	40,0	17,4
	8,67	35,0	13,3

\*For Skeiane er det nødvendig med ventilasjon (vifter). For Gåshaugen er det pumpevirkning fra trafikken.

Ved normal trafikkavvikling er NO<sub>x</sub>-utslippene avgjørende for nødvendig ventilasjonshastighet i kulvertene.

NO<sub>2</sub>- og PM<sub>10</sub>-konsentrasjonen reduseres med økende avstand fra tunnelmunningene. Det antas at NO<sub>2</sub>-andelen av NO<sub>x</sub> i utslippet fra tunnelmunningene er 7,5% ved oppoverbakke og 20% ved nedoverbakke. I beregningene er det tatt hensyn til et bakgrunnsnivå av luftforurensninger. Bakgrunnskonsentrasjonen representerer i dette tilfelle en maksimal konsentrasjon som skyldes andre kilder. I området der tunnelen er planlagt, er det regnet med et bakgrunnsnivå på 31  $\mu\text{g}$  NO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup> og 22  $\mu\text{g}$  PM<sub>10</sub>/m<sup>3</sup>.

Beregningene viser at forurensningsnivået for kulvertene allerede ved tunnelmunningene er redusert til et nivå under grenseverdier og Nasjonalt mål for luftkvalitet. Dette forutsetter imidlertid at kulvertene ved Skeiane ventileres med en hastighet på minimum 1,0 m/s.

Tabell B viser nødvendig avstand fra kulvertmunninger for å komme ned på akseptable konsentrasjoner av PM<sub>10</sub> og NO<sub>2</sub>.

*Tabell B: Nødvendig spredningsavstand fra kulvertmunninger for at konsentrasjonene av PM<sub>10</sub> og NO<sub>2</sub> er redusert til gitte nivåer.*

Kulvert	Lengde av jetfase (m)	Nødvendig spredningsavstand for å komme ned på gitte luftkvalitetsnivåer (m)		
		PM <sub>10</sub> (50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	NO <sub>2</sub> (100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	NO <sub>2</sub> (150 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )
Skeiane	0	5	4	-
		5	-	-
	- Ettermiddag mot sør			
Gåshaugen	74	5	-	-
	76	3	-	-

# E 39 – Sandved - Stangeland

## Vurdering av luftforurensning fra kulverter

### 1 Innledning

Norsk institutt for luftforskning (NILU) har på oppdrag fra COWI AS utført beregninger av luftforurensninger for to kulverter langs E39 Sandved - Stangeland. Det er utført beregninger av forurensningskonsentrasjoner i områdene utenfor tunnelmunningene. Beregningene er utført for trafikksituasjoner med maksimaltrafikk (morgen- og ettermiddagsrush). Resultatene fra beregningene er sammenlignet med VLUFT-beregninger.

Krav til ventilasjon og behov for utlufting og tilførsel av ventilasjonsluft er beregnet. Forurensningsbelastningen ved kulvertmunningene er beregnet for svevestøv ( $PM_{10}$ ) og nitrogendioksid ( $NO_2$ ). Utslippet av nitrogenoksid (NO<sub>x</sub>) fra biltrafikk består normalt av 90% nitrogenmonoksid (NO) og ca. 10% nitrogendioksid ( $NO_2$ ) på horisontal vei (7,5% i oppoverbakke og 20% i nedoverbakke).  $NO_2$  i bileksosen gir vanligvis de høyeste forurensningskonsentrasjoner i forhold til anbefalte retningslinjer for timeverdier i uteluft og grenseverdier for luftkvalitet i tunneler. Nye forskrifter og Nasjonalt mål for luftkvalitet er omtalt i kapittel 4.

### 2 Metoder og forutsetninger

I beregningene er det benyttet samme metoder som er benyttet ved tilsvarende utredninger (Larssen og Iversen, 1984; Larssen, 1987; Tønnesen, 1988). Beregningsmetoden er kontrollert ved målinger utført blant annet ved tunneler i Bergen (Peterson og Tønnesen, 1990). Beregningene har omfattet følgende:

1. Med utgangspunkt i trafikk- og kulvertdata, samt utslippsfaktorer for lette og tunge diesel- og bensinbiler, har vi beregnet utslipp av  $PM_{10}$  og NO<sub>x</sub> i kulvertene.
2. Ut fra data for utslipp av NO<sub>x</sub> er det beregnet nødvendig ventilasjonshastighet for å overholde grenseverdier i kulvertene.
3. Konsentrasjonene av  $PM_{10}$  og  $NO_2$  utenfor munningene er beregnet ved hjelp av en modell som beskriver spredning av forurensninger fra tunneler (Iversen, 1982).
4. Beregnede konsentrasjoner av  $PM_{10}$  og  $NO_2$  fra munningene er sammenlignet med nye forskrifter og Nasjonalt mål for luftkvalitet gitt i kapittel 4.

I beregningene er det tatt hensyn til innføring av katalysator på nye bensindrevne bilmodeller fra 1989. Det antas videre at tilnærmedesvis alle bensindrevne biler har katalysator innen år 2010. For tunge dieselbiler ble strengere avgasskrav innført allerede i 1994, mens krav til dieseldrevne personbiler og lette dieseldrevne varebiler ble innført så tidlig som 1990. Eventuelle endringer i teknologi

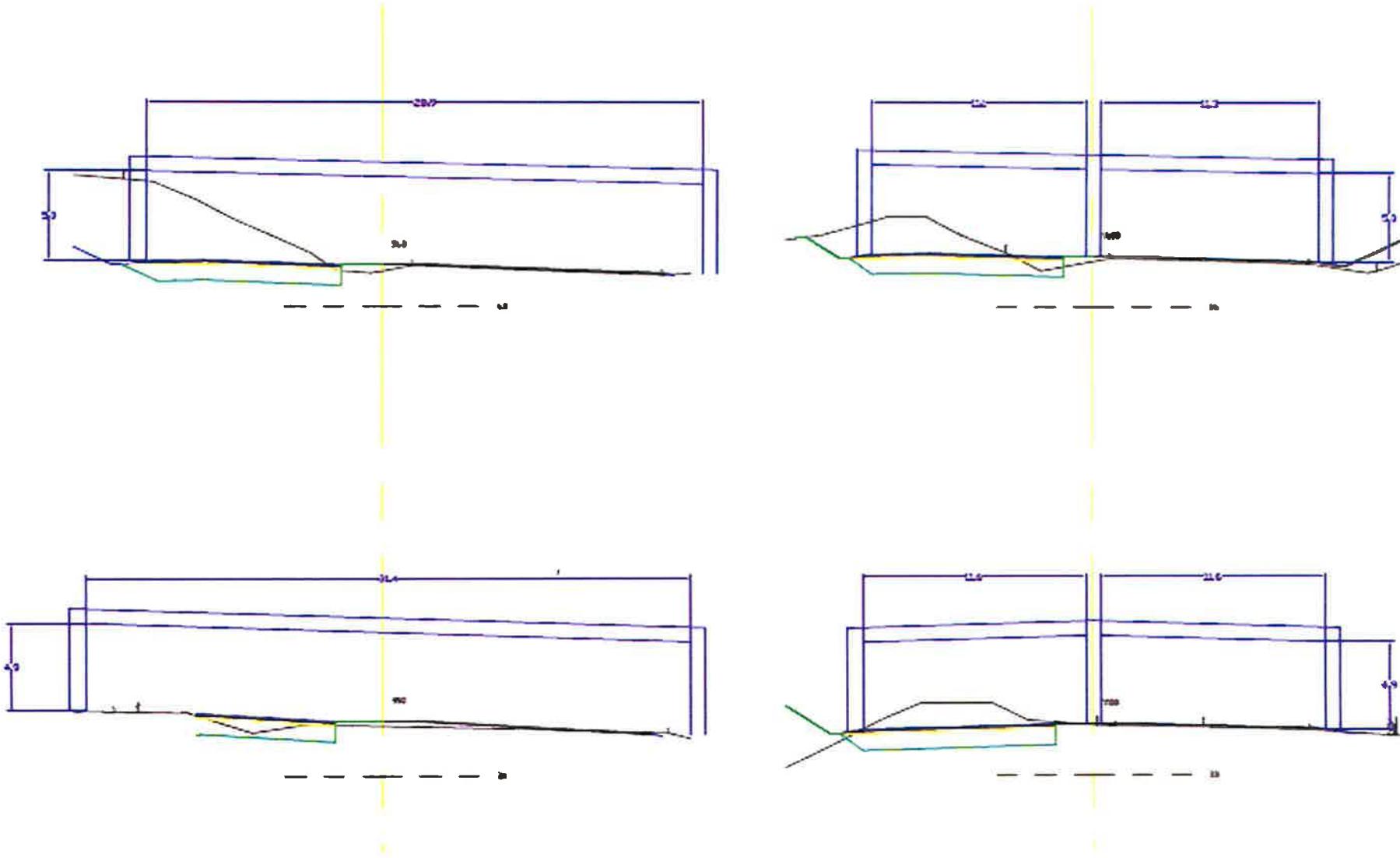
mellan 2010 og 2020 er det **ikke** tatt hensyn til. Trolig vil utslippsnivået pr. kjøretøy på dette tidspunktet være lavere enn det som er anvendt i beregningen.

### 3 Tunnel- og trafikkdata

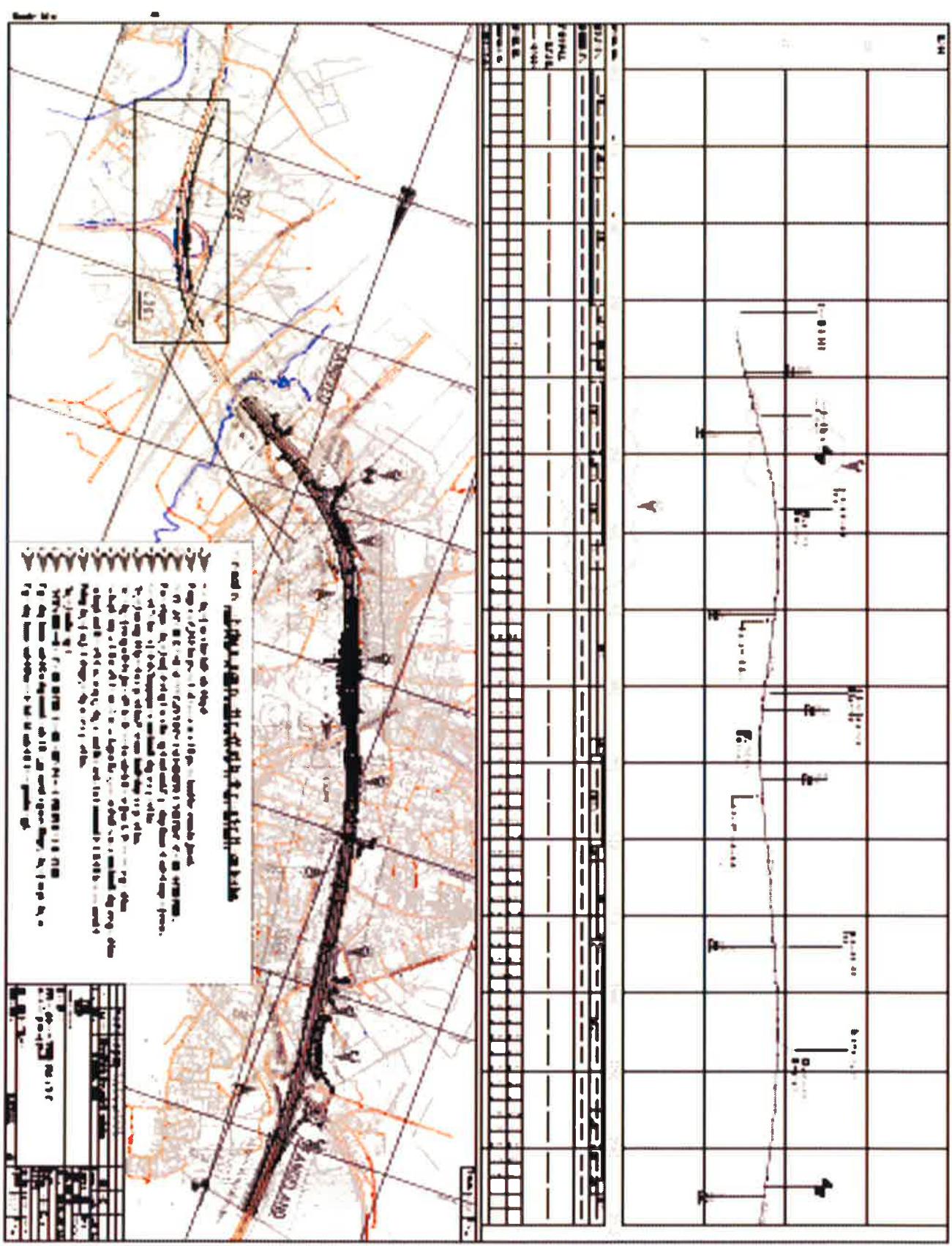
Kulvertprofil er vist i Figur 1. Nødvendige tegninger og tallmateriale angående veigeometri og sammensetning er gitt av oppdragsgiver.. Beregningene er utført med hensyn på dagtrafikk uten spesiell rushtidstrafikk for 2020 (ÅDT 30 100).

Uten separate løp for de to kjøreretningene vil det ikke bli pumpevirkning fra trafikken i den ene av de to kulvertene.

Se også Vedlegg C, trafikktall.



Figur 1: Tunnelprofil.



Figur 2: Kulvert-trasé E-39 Sandved - Stangeland.

## 4 Grenseverdier og Nasjonalt mål for luftkvalitet

Luftkvaliteten i et område vurderes ved å sammenligne målinger eller beregninger av konsentrasjoner av luftforurensning med grenseverdier satt ut fra virkning på helse og/eller vegetasjon. Begrepene grenseverdi og Nasjonalt mål er tallverdier for forurensningsgrad. Grenseverdier er juridisk bindende, mens Nasjonalt mål er en målsetning. Grenseverdiene i Norge er fastsatt av Miljøverndepartementet i Forskrift for lokal luftkvalitet.

Tabell 1 viser grenseverdier og Nasjonalt mål for luftkvalitet for de aktuelle komponenter. I denne rapporten har vi i første rekke sammenlignet målte konsentrasjoner med den nye forskriftens grenseverdier, men også med Nasjonalt mål for luftkvalitet.

*Tabell 1: Grenseverdier og Nasjonalt mål for luftkvalitet. Tallene i parentes viser hvor mange ganger grenseverdien tillates overskredet hvert år.*

Komponent	Enhet	Midlingstid	Norske grenseverdier	Nasjonalt mål
NO <sub>2</sub>	µg/m <sup>3</sup>	Time	<b>200<sup>1)</sup> (18)</b>	150 <sup>1)</sup> (8)
	µg/m <sup>3</sup>	År	<b>40<sup>1)</sup></b>	
PM <sub>10</sub>	µg/m <sup>3</sup>	Døgn	<b>50<sup>2)</sup> (35)</b>	50 <sup>2)</sup> (25)
	µg/m <sup>3</sup>	Døgn	<b>50<sup>1)</sup> (7)</b>	50 <sup>1)</sup> (7)
	µg/m <sup>3</sup>	År	<b>40<sup>2)</sup></b>	
	µg/m <sup>3</sup>	År	<b>20<sup>1)</sup></b>	

1) Skal overholdes innen 1.1.2010

2) Skal overholdes innen 1.1.2005

- Grenseverdier er generelt skjerpet de siste tiårene. Gjelder grenseverdier satt av både WHO, EU og Norge.
- Den nye forskriften med grenseverdier, fastsatt ved Kgl. Res. 4. oktober 2002 er lik EUs nye grenseverdier.
- Nasjonalt mål for luftkvaliteten i byer og tettsteder ble vedtatt av Regjeringen høsten 1998. Nasjonalt mål er i hovedsak litt strengere enn den nye forskriften. Den nye forskriften og Nasjonalt mål tillater et visst antall overskridelser pr. år for NO<sub>2</sub> og PM<sub>10</sub>. Målene skal nås innen 1.1.2005 (NO<sub>2</sub>: 1.1.2010).

## 5 Utslipp

Utslipp av PM<sub>10</sub> og NO<sub>x</sub> er beregnet for tiden med størst trafikkbelastning, på dagtid med forhøyet rushtid, med følgende inngangsdata:

1. Trafikktall (ÅDT 30 100 og hastighet 90 km/h basert på prognoser for 2020).
2. Tunneldata (lengde, tverrsnittsareal, stigning).
3. Tungtrafikkandel (9,7%).
4. Kaldstartandel (25%).
5. Piggdekkandel (60%).

Resultatet av utslippsberegningene er vist i Tabell 2.

*Tabell 2: Utslipp (g/s) av PM<sub>10</sub> og NO<sub>x</sub> i kulvertene, og nødvendig ventilasjons-hastighet i kulvertene.*

Kulvert	Nødvendig ventilasjonshastighet* (m/s)	Utslipp	
		PM <sub>10</sub> (g/s)	NO <sub>2</sub> (g/s)
Skeiane			
- Morgen mot nord	0,03	0,006	0,104
- Ettermiddag mot sør	0,08	0,008	0,091
Gåshaugen			
- Morgen mot nord	9,81	0,022	0,097
- Ettermiddag mot sør	8,67	0,017	0,066

\*For Skeiane er det nødvendig med ventilasjon (vifter). For Gåshaugen er det pumpevirkning fra trafikken.

I praksis er det ikke mulig å ventilere toveiskjørte kulverter (Skeiane) med så lave ventilasjonshastigheter som det her er snakk om. Det er derfor nødvendig å øke ventilasjonshastigheten til 1,0 m/s.

En lavere dieselandel enn 10% vil gi mindre utslipp av NO<sub>x</sub>. Vanligvis vil det være NO<sub>x</sub>-utslippene som avgjør nødvendige luftstrømshastigheter for å overholde grenseverdier for luftkvalitet i tunneler.

Det er ikke tatt hensyn til at forurensset luft trekkes inn i tunnelløpene fra omgivelsene. Dette inngår i bakgrunnskonsentrasjonene, og vil i liten grad påvirke konsentrasjonen i tunnelen. Dette ligger innenfor usikkerheten i beregningene.

## 6 Resultater fra spredningsberegningene

NO<sub>2</sub>- og PM<sub>10</sub>-konsentrasjoner i ventilasjonsluften i munningenene er beregnet for prosjekterte trafikkmengder og hastigheter, beregnet på trafikale prognosenter for 2020. Tabell 3 viser resultatet av beregningene. Det er tatt utgangspunkt i skiltet kjørehastighet 90 km/h og ventilasjonshastighet 1,0 m/s.

*Tabell 3: Maksimale munningskonsentrasjoner som timemiddel (uten bakgrunn) ved tunnelmunninger ved maksimal timetrafikk.*

ÅDT for tunnelene for 2020: 30 100.

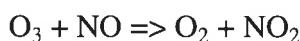
Kulvert	Ventilasjonshastighet* (m/s)	Konsentrasjon	
		PM <sub>10</sub> (µg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> (µg/m <sup>3</sup> )
Skeiane			
- Morgen mot nord	1,00	60,0	82,1
- Ettermiddag mot sør	1,00	60,0	67,1
Gåshaugen			
- Morgen mot nord	9,81	40,0	17,4
- Ettermiddag mot sør	8,67	35,0	13,3

\*For Skeiane er det nødvendig med ventilasjon (vifter). For Gåshaugen er det pumpevirkning fra trafikken.

Tabell 3 viser at forurensningskonsentrasjoner av  $PM_{10}$  og  $NO_2$  for Kulvertene allerede i tunnelmunningene er redusert til et nivå som er lavere enn grenseverdiene. Dette forutsetter imidlertid at kulverten ved Skeiane ventileres med lufthastighet 1,0 m/s.

I beregningene er det også tatt hensyn til bakgrunnsnivå av forurensede komponenter. Bakgrunnskonsentrasjoner representerer i dette tilfellet en maksimal konsentrasjon som skyldes andre kilder utenfor tunnelmunningen. Vi har regnet med et bakgrunnsnivå på  $31 \mu\text{g } NO_2/\text{m}^3$  som timemiddel og  $22 \mu\text{g } PM_{10}/\text{m}^3$  som døgnmiddel.

Det er også regnet med et bakgrunnsnivå av ozon på  $60 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Ozon reagerer med nitrogenmonoksid og danner oksygen og nitrogendioksid etter ligningen:



Det teoretiske maksimalnivået for  $NO_2$ -bidrag fra andre kilder blir dermed  $91 \mu\text{g } NO_2/\text{m}^3$ . Dette forutsetter imidlertid at det er nok  $O_3$  til stede.

Det er ellers ikke tatt hensyn til bidrag fra andre veier i nærheten eller andre forurensningskilder fordi disse bidragene inngår i bakgrunnsnivået.

### **Bakgrunnskonsentrasjoner og bidrag fra tunnelene er til sammen lavere enn gjeldende grenseverdier.**

Beregningene viser at forurensningsnivået for kulvertene allerede ved tunnelmunningene er redusert til et nivå under grenseverdier og Nasjonalt mål for luftkvalitet, også når man tar hensyn til andre kilder. Dette forutsetter imidlertid at kulvertene ved Skeiane ventileres med en hastighet på minimum 1,0 m/s.

Tabell 4 viser nødvendig avstand fra kulvertmunninger for å komme ned på akseptable konsentrasjoner av  $PM_{10}$  (døgnmiddel) og  $NO_2$  (timemiddel).

*Tabell 4: Nødvendig spredningsavstand fra kulvertmunninger for at konsentrasjonene av  $PM_{10}$  og  $NO_2$  er redusert til gitte nivåer.*

Kulvert	Lengde av jetfase (m)	Nødvendig spredningsavstand for å komme ned på gitte luftkvalitetsnivåer (m)		
		$PM_{10}$ ( $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ )	$NO_2$ ( $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ )	$NO_2$ ( $150 \mu\text{g}/\text{m}^3$ )
Skeiane	0	5	4	-
		5	-	-
Gåshaugen	74	5	-	-
		3	-	-

## 7 Resultater fra spredningsberegningsene, sammenlignet med resultater fra VLUFT-beregninger

Beregning av forurensning fra kulvertene er sammenlignet med beregninger utført med VLUFT for den samme vegparsellen. VLUFT-beregningene viser fem eiendommer ved Gåshaugen som har et konsentrasjonsnivå over Nasjonalt mål for luftkvalitet ( $PM_{10}$ ). Fire av disse ligger såpass langt fra kulvert-munningen at de åpenbart vil få et eksponeringssnivå for  $PM_{10}$  på størrelse med bakgrunnskonsentrasjonen i VLUFT etter at kulverten er bygget. Den siste, Gåshaugen 14, vil bli skjermet av kulverten, og få et lavere belastningsnivå med kulvert enn uten. Konsentrasjonen som skyldes utslipp og spredning fra kulvertmunning sammen med generell bakgrunnsbelastning er klart lavere enn Nasjonalt mål. Bidraget fra veg i dagen utenfor (nordover fra) kulvertmunningen er sannsynligvis for lite til at Nasjonalt mål blir overskredet, særlig på grunn av at den aktuelle vindretningen (nordvest) har lav forekomst av svak vind.

## 8 Framtidig utvikling

Alle nye personbiler solgt etter 1989 er utstyrt med treveis katalysator. Strengere avgasskrav til dieseldrevne personbiler ble innført i 1990, og tyngre dieseldrevne biler fikk strengere avgasskrav i 1994. Det var tidligere forventet en årlig utskifting av bilparken til katalysatorbiler på 7%, regnet fra 1989, men nybilsalget fra 1988 til nå har vært lavere enn antatt. Dette innebærer allikevel antagelig at tilnærmet alle bilene vil ha katalysator i 2010.

Avgasskrav til dieseldrevne lastebiler fra 1994 vil etter hvert redusere  $NO_x$  (og  $NO_2$ )-utslipp fra slike biler. Med halvert  $NO_x$ -utslipp fra de nye bilene, og en utskiftingstakt på 10% pr. år, vil dette motvirke en trafikkøkning på anslagsvis 2-3% pr. år.

## 9 Referanser

- Gotaas, Y. (1981) Spredning av sporstoff fra vegtunneler i Bergen. Lillestrøm (NILU OR 37/81).
- Iversen, T. (1982) Forenklet metode for spredningsberegninger ved vegtunneler. Lillestrøm (NILU OR 27/82).
- Larssen, S. (1987) Vålerenga-tunnelen, Oslo. Reviderte beregninger av luftforurensninger ved munningene. Lillestrøm (NILU OR 33/87).
- Larssen, S. og Iversen, T. (1984) Vurdering av luftforurensning ved veitunneler gjennom Vålerenga og Gamlebyen. Lillestrøm (NILU OR 52/84).
- Peterson, H.G. and Tønnesen, D. (1990) A tracer investigation of traffic from the Vålerenga tunnel at Etterstad. Lillestrøm (NILU OR 39/90).
- Statens forurensningstilsyn (1992) Virkninger av luftforurensninger på helse og miljø. Anbefalte luftkvalitetskriterier. Oslo (SFT-rapport nr. 92:16).
- Statens vegvesen (2002) Vegtunneler. Oslo (Håndbok 021).
- Tønnesen, D. (1988) Vurdering av luftforurensning ved Lysakerlokket. Lillestrøm (NILU OR 14/88).



## **Vedlegg A**

### **Avgassproduksjon og nødvendig ventilasjonshastighet i tunneler**



M-Skeiane

BEREGNINGSÅR: 2015

TRAFIKKSAMMENSETNING:

DPD	DL<10	DL10-20	DL>20
10.	4.	3.	3.

VEGSEGMENTER:

DEL	TRAF.	LENGDE	PROFIL
-----	-------	--------	--------

1	2492.	0.11	5.10
2	2492.	0.08	-2.20
3	1120.	0.11	-5.10
4	1120.	0.08	2.20

HASTIGHET	PM10-PROD (G/S)	NOX-PROD (G/S)
-----------	-----------------	----------------

10	0.006	0.326
20	0.006	0.263
30	0.006	0.241
40	0.004	0.163
50	0.004	0.142
60	0.004	0.111
70	0.005	0.109
80	0.005	0.107
90	0.006	0.104

VENTILASJON OG MUNNINGSKONSENTRASJONER:

PM10 ER GITTE I mg/m<sup>3</sup>, NOX ER GITTE I mg/m<sup>3</sup>

TUNNELAREAL: 144.5 M\*\*2

NØDV. VENTILASJON FRA STØV ER TOTALT STØV!

TRAFIKK- PUMPE- NØDVEN. MUNNINGSKONSENTRASJONER

HAST.	VIRKN.	VENT.H.	PM10(P)	NOX(P)	PM10(N)	NOX(N)
10	1.09	0.08	0.039	2.074	0.527	28.000
20	2.18	0.06	0.020	0.834	0.668	28.000
30	3.27	0.06	0.014	0.509	0.753	28.000
40	4.36	0.04	0.007	0.258	0.771	28.000
50	5.45	0.04	0.005	0.181	0.821	28.000
60	6.54	0.03	0.004	0.117	0.999	28.000
70	7.63	0.03	0.004	0.099	1.162	28.000
80	8.72	0.03	0.004	0.085	1.327	28.000
90	9.81	0.03	0.004	0.074	1.500	27.383

M-Gashaugen

BEREGNINGSÅR: 2015

## TRAFIKKSAMMENSETNING:

DPD	DL<10	DL10-20	DL>20
10.	4.	3.	3.

## VEGSEGMENTER:

DEL TRAF. LENGDE PROFIL

1	2492.	0.09	-2.20
2	2492.	0.21	1.50

## HASTIGHET PM10-PROD (G/S) NOX-PROD (G/S)

10	0.007	0.345
20	0.008	0.275
30	0.009	0.245
40	0.008	0.160
50	0.009	0.133
60	0.011	0.102
70	0.015	0.100
80	0.018	0.098
90	0.022	0.097

## VENTILASJON OG MUNNINGSKONSENTRASJONER:

PM10 ER GITT I mg/m<sup>3</sup>, NOx ER GITT I mg/m<sup>3</sup>

TUNNELAREAL: 56.5 M\*\*2

NØDV. VENTILASJON FRA STØV ER TOTALT STØV!

TRAFIKK- PUMPE- NØDVEN. MUNNINGSKONSENTRASJONER

HAST.	VIRKN.	VENT.H.	PM10(P)	NOX(P)	PM10(N)	NOX(N)
10	1.09	0.22	0.112	5.600	0.560	28.000
20	2.18	0.17	0.062	2.235	0.775	28.000
30	3.27	0.15	0.048	1.327	1.006	28.000
40	4.36	0.10	0.033	0.648	1.405	28.000
50	5.45	0.11	0.031	0.434	1.500	21.208
60	6.54	0.13	0.031	0.276	1.500	13.470
70	7.63	0.17	0.034	0.232	1.500	10.317
80	8.72	0.21	0.037	0.200	1.500	8.176
90	9.81	0.26	0.040	0.174	1.500	6.567

## E-Skeiane

BEREGNINGSÅR: 2015

## TRAFIKKSAMMENSETNING:

DPD	DL<10	DL10-20	DL>20
10.	4.	3.	3.

## VEGSEGMENTER:

DEL TRAF. LENGDE PROFIL

1	1662.	0.11	5.10
2	1662.	0.08	-2.20
3	1950.	0.11	-5.10
4	1950.	0.08	2.20

HASTIGHET PM10-PROD(G/S) NOX-PROD(G/S)

10	0.006	0.305
20	0.006	0.242
30	0.007	0.215
40	0.005	0.141
50	0.005	0.123
60	0.005	0.095
70	0.006	0.094
80	0.007	0.093
90	0.008	0.091

## VENTILASJON OG MUNNINGSKONSENTRASJONER:

PM10 ER GITTE I mg/m<sup>3</sup>, NOX ER GITTE I mg/m<sup>3</sup>

TUNNELAREAL: 153.9 M\*\*2

## NØDV. VENTILASJON FRA STØV ER TOTALT STØV!

## TRAFIKK- PUMPE- NØDVEN. MUNNINGSKONSENTRASJONER

HAST.	VIRKN.	VENT.H.	PM10(P)	NOX(P)	PM10(N)	NOX(N)
10	0.96	0.07	0.042	2.059	0.566	28.000
20	1.93	0.06	0.022	0.815	0.740	28.000
30	2.89	0.05	0.015	0.484	0.876	28.000
40	3.85	0.03	0.008	0.238	0.982	28.000
50	4.82	0.03	0.007	0.165	1.122	28.000
60	5.78	0.02	0.006	0.106	1.484	28.000
70	6.75	0.03	0.006	0.090	1.500	23.514
80	7.71	0.03	0.006	0.078	1.500	19.927
90	8.67	0.04	0.006	0.068	1.500	16.771

E-Gashaugen

BEREGNINGSÅR: 2015

TRAFIKKSAMMENSETNING:

DPD	DL<10	DL10-20	DL>20
10.	4.	3.	3.

VEGSEGMENTER:

DEL TRAF. LENGDE PROFIL

1	1950.	0.09	2.20
2	1950.	0.21	-1.50

HASTIGHET PM10-PROD (G/S) NOX-PROD (G/S)

10	0.005	0.250
20	0.006	0.195
30	0.007	0.170
40	0.006	0.108
50	0.007	0.089
60	0.009	0.068
70	0.011	0.067
80	0.014	0.066
90	0.017	0.066

VENTILASJON OG MUNNINGSKONSENTRASJONER:

PM10 ER GITT I mg/m<sup>3</sup>, NOx ER GITT I mg/m<sup>3</sup>

TUNNELAREAL: 56.8 M\*\*2

NØDV. VENTILASJON FRA STØV ER TOTALT STØV!

TRAFIKK- PUMPE- NØDVEN. MUNNINGSKONSENTRASJONER

HAST.	VIRKN.	VENT.H.	PM10(P)	NOX(P)	PM10(N)	NOX(N)
10	0.96	0.16	0.099	4.573	0.603	28.000
20	1.93	0.12	0.054	1.781	0.855	28.000
30	2.89	0.11	0.042	1.034	1.136	28.000
40	3.85	0.07	0.029	0.491	1.500	25.738
50	4.82	0.09	0.027	0.326	1.500	18.101
60	5.78	0.10	0.027	0.208	1.500	11.521
70	6.75	0.13	0.030	0.175	1.500	8.830
80	7.71	0.17	0.032	0.151	1.500	7.027
90	8.67	0.20	0.035	0.133	1.500	5.696

## **Vedlegg B**

### **Spredningsberegninger for tunneler**



## Program TUNALL

Vindhastighet ..... : 1.0 m/s  
 Vindhastighet korrigert ..... : 0.4 m/s  
 Tunnel ventilasjon Jet hastighet : 1.0 m/s  
 Areal av tunnelåpningen ..... : 144.5 m<sup>2</sup>  
 Timemiddelkons. i tunnelåpningen : 82.1 ug/m<sup>3</sup>  
 Største høyde (gulv-tak) i tunnel: 5.0 m  
 Timemiddel bakgrunnskonsentrasjon: 31.0 ug/m<sup>3</sup>  
 Avstand til slutten av Jet-fasen : 0.0 m

Avstand som funksjon av gitte timemiddelkonsentrasjoner (inkl. bakgrunn) av NO<sub>2</sub>

Konsentrasjon (ug/m <sup>3</sup> )	Avstand (m)
100.0	3.8
150.0	-1.0
200.0	-1.0
250.0	-1.0

## Program TUNALL

Vindhastighet ..... : 1.0 m/s  
 Vindhastighet korrigert ..... : 0.4 m/s  
 Tunnel ventilasjon Jet hastighet : 9.8 m/s  
 Areal av tunnelåpningen ..... : 56.5 m<sup>2</sup>  
 Timemiddelkons. i tunnelåpningen : 17.4 ug/m<sup>3</sup>  
 Største høyde (gulv-tak) i tunnel: 5.0 m  
 Timemiddel bakgrunnskonsentrasjon: 31.0 ug/m<sup>3</sup>  
 Avstand til slutten av Jet-fasen : 73.8 m

Avstand som funksjon av gitte timemiddelkonsentrasjoner (inkl. bakgrunn) av NO<sub>2</sub>

Konsentrasjon (ug/m <sup>3</sup> )	Avstand (m)
100.0	-1.0
150.0	-1.0
200.0	-1.0
250.0	-1.0

## Program TUNALL

Vindhastighet ..... : 1.0 m/s  
 Vindhastighet korrigert ..... : 0.4 m/s  
 Tunnel ventilasjon Jet hastighet : 1.0 m/s  
 Areal av tunnelåpningen ..... : 153.9 m<sup>2</sup>  
 Timemiddelkons. i tunnelåpningen : 67.1 ug/m<sup>3</sup>  
 Største høyde (gulv-tak) i tunnel: 4.9 m  
 Timemiddel bakgrunnskonsentrasjon: 31.0 ug/m<sup>3</sup>  
 Avstand til slutten av Jet-fasen : 0.0 m

Avstand som funksjon av gitte timemiddelkonsentrasjoner (inkl. bakgrunn) av NO<sub>2</sub>

Konsentrasjon (ug/m<sup>3</sup>) Avstand (m)

100.0	-1.0
150.0	-1.0
200.0	-1.0
250.0	-1.0

## Program TUNALL

Vindhastighet ..... : 1.0 m/s  
 Vindhastighet korrigert ..... : 0.4 m/s  
 Tunnel ventilasjon Jet hastighet : 8.7 m/s  
 Areal av tunnelåpningen ..... : 56.8 m<sup>2</sup>  
 Timemiddelkons. i tunnelåpningen : 13.3 ug/m<sup>3</sup>  
 Største høyde (gulv-tak) i tunnel: 4.9 m  
 Timemiddel bakgrunnskonsentrasjon: 31.0 ug/m<sup>3</sup>  
 Avstand til slutten av Jet-fasen : 76.3 m

Avstand som funksjon av gitte timemiddelkonsentrasjoner (inkl. bakgrunn) av NO<sub>2</sub>

Konsentrasjon (ug/m<sup>3</sup>) Avstand (m)

100.0	-1.0
150.0	-1.0
200.0	-1.0
250.0	-1.0

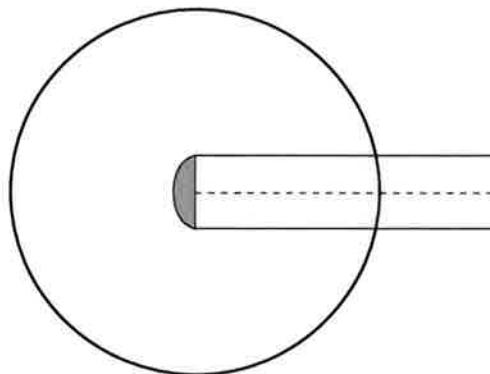
## Generelt om spredning av luftforurensning fra tunnelmunninger

For å ventilere tunneler med trafikk i begge retninger, må det installeres vifter som trekker "frisk" luft inn i tunnelen fra den ene munningen. Dette gjøres for å fortynne avgassproduksjonen fra bilene til et akseptabelt nivå i selve tunnelen, og dernest for å transportere luftforurensningene ut av tunnelen gjennom den andre munningen.

Noen tunneler, ofte med stor trafikkbelastning, har separate tunnelløp for begge kjøreretninger. I dette tilfellet vil all trafikken "rive med" tunnellufta i samme retning. Det vil da ikke være nødvendig med vifter i tunnelen for å fortynne og drive forurensningene ut gjennom den ene munningen, bortsett fra i situasjoner der kjøretøyhastigheten blir svært lav. Disse selvventilerte tunneler vil derfor ha montert vifter til bruk i forbindelse med uhellsituasjoner eller dårlig trafikkavvikling.

Spredning av luftforurensninger fra en tunnelmunning vil altså normalt være drevet av vifter i tunnelen ved toveiskjørte tunneler, men av en pumpevirkning fra trafikken selv i enveiskjørte tunneler. I det siste tilfellet vil pumpevirkningen normalt være større enn nødvendig ventilasjonshastighet for å overholde grenseverdier for luftkvalitet i tunneler. Vi snakker i begge tilfeller om ventilasjonshastighet i tunneler.

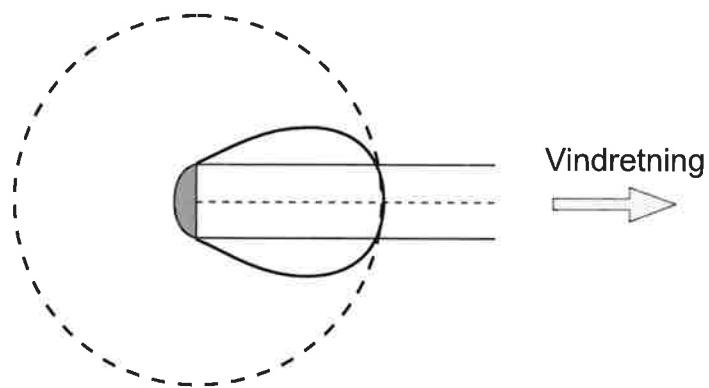
Dersom ventilasjonshastigheten i tunnelmunningen er lavere enn ca 3 m/s, vil maksimalutbredelsen av gitt konsentrasjon fra tunnelmunningen kunne beskrives som en sirkel med sentrum i tunnelmunningen som vist i Figur A.



*Figur A. Figuren beskriver maksimalutbredelse av en gitt konsentrasjon for alle vindretninger.*

Figur A viser maksimalutbredelsen for alle vindretninger utenfor tunnelmunningen. Siden det bare blåser fra en vindretning om gangen, har vi vist i Figur

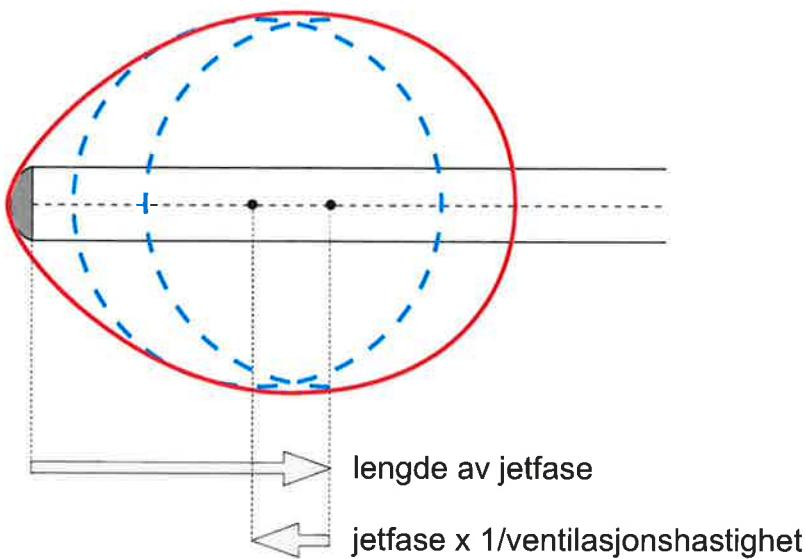
B hvordan utbredelsen av luftforurensninger vil være i et gitt tilfelle med vind fra vest.



*Figur B: Figuren beskriver maksimalutbredelse av en gitt konsentrasjon for en gitt vindretning (fra vest).*

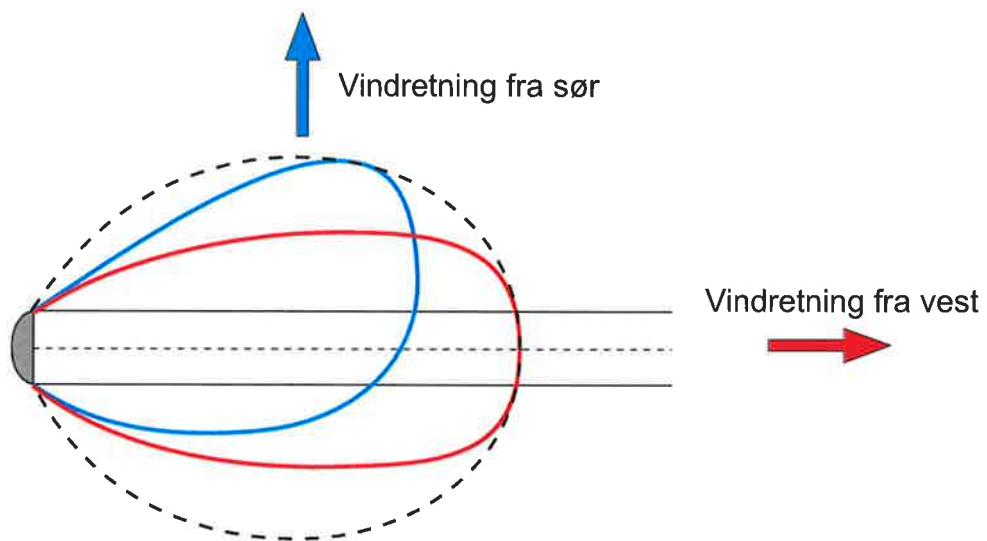
Dersom ventilasjonshastigheten i tunnelmunningen er ca 3 m/s eller høyere, vil det dannes en jetfase. Lengden av jetfasen viser hvor langt ut fra tunnelmunningen forurensningene blir sendt før jetfasen går i oppløsning og den vind-drevne spredningen overtar.

Figur C viser en generell beskrivelse av maksimalutbredelse av luftforurensninger fra en tunnelmunning med jetfase.



*Figur C: Figuren beskriver maksimalutbredelse av en gitt konsentrasjon for alle vindretninger. Dersom ventilasjonshastigheten er 4 m/s vil redusert jetfase med motvind være lik en fjerdedel av jetfasen med medvind.*

Figur C viser maksimalutbredelse for alle vindretninger utenfor tunnelmunningen. Siden det bare blåser fra en vindretning om gangen, har vi vist i Figur D hvordan utbredelsen av luftforurensningen vil være i gitte tilfeller med vind fra vest og sør.



*Figur D: Figuren beskriver maksimalutbredelse av en gitt konsentrasjon for to gitte vindretninger, fra vest og fra sør.*



**Vedlegg C****Trafikktall**



**I Tunneldata**

- Lengde. Pr350-540=190m og Pr1 100-1400=300m
- Stigning. Jfr. B-tegn, sendt tidligere.
- Profil for munninger. Er det tverrsnitt for kulvertene eller terrengprofil utenfor kulveren du trenger? og i så fall hvor mange profil?
- Enveis- eller toveis trafikk i tunnelene. Enveistrafikk der vi får skillevegg mellom kjørebanene. Pr350-540 blir det ikke skillevegg.

**II Trafikkdata**

- Årsdøgntrafikk. ÅDT=30100
- Antall kjøretøy i makstime og retningsfordeling. 12% av 30100 er 3612 kj/t. Iflg. trafikkanalysen blir trafikken i morgen- og ettermiddagsrushet like stor, men retningsfordelingen varierer; 69% mot nord i morgenrushet og 54% mot sør i ettermiddagsrushet.
- Hastighet for begge retninger i makstime. 90 km/t
- Tungtrafikkandel (%). 9,7% tunge.
- Andel biler med kald motor (%). Gkl. 1 fra VLUFT.
- Andel dieseldrevne personbiler (%). 10%.

**III Beregningsår (for hvilket år skal beregningene utføres)**

År for beregninger. 2020



## **Vedlegg D**

### **Resultater fra VLUF<sup>T</sup>-beregninger**





## Rapport: LUFT - HOVEDTALL

Totaltall med beregningsforutsetninger og resultater fordelt på funksjon og kategori

## Beregning

Beskrivelse:	<b>E39 Hove Stangeland. Dagens veg.</b>	
Alternativ:	<b>0</b>	Vegnett:
Beregningsår:	<b>2020</b>	Personer pr boenhett:
Fylke:	<b>Rogaland</b>	Etasjehøyde (m):
Beregning omfatter:	Trafikkmaskin Nei	Trafikkarbeid (kjtkm):
	Sekundærvegnett: Nei	Tett: 0
	Eksponering: Ja	M.tett: 0
Ber.avst støv (m):	5	Spredt: 0
Årlig trafikkvekst:	1,000	Lengde vegnett (km): 6,0
		Andel piggfritt (m): 0,60
		Ber.avst PM <sub>10</sub> ,CO,NO <sub>2</sub> (m): 5

## Bakgrunnsatlas, maks. korrigert

Sone	Oty	NO <sub>2</sub>	CO	PM <sub>10</sub>	O <sub>3</sub>
1	1	4	0	8	63
1	2	9	0	11	63
1	3	12	0	14	63
2	1	4	0	14	63
2	2	18	2	19	63
2	3	28	3	33	63
3	1	4	0	14	63
3	2	31	3	22	63
3	3	49	4	44	63

## Kaldstartatlas

Gkl	Kaldstartandel %
1	25,0
2	28,8
3	32,5
4	20,8
5	17,5

## Totale utslipp (Tonn/år)

CO	CO <sub>2</sub>	NOx
31	5.622	16

## Totalt

			Antall pers:	655
Pers. eksp. for CO:	≥8mg/m <sup>3</sup>	8-14 mg/m <sup>3</sup>	15-24 mg/m <sup>3</sup>	≥25 mg/m <sup>3</sup>
	0	0	0	0
Pers. eksp. for NO <sub>2</sub> :	≥100 µg/m <sup>3</sup>	100-199 µg/m <sup>3</sup>	200-349 µg/m <sup>3</sup>	350-399 µg/m <sup>3</sup>
	28	28	0	0
Pers. eksp. for PM <sub>10</sub> :	≥35 µg/m <sup>3</sup>	35-199 µg/m <sup>3</sup>	200-299 µg/m <sup>3</sup>	≥300 µg/m <sup>3</sup>
	613	613	0	0
SFTs luft-kvalitetskriterier		Nasjonale mål (prosentilverdier)		
≥15 mg/m <sup>3</sup>				
Pers. eksp. for CO:	0			
Pers. eksp. for NO <sub>2</sub> :	≥100 µg/m <sup>3</sup>	≥150µg/m <sup>3</sup> 8x pr. år		
	28	0		
Pers. eksp. for PM <sub>10</sub> :	≥35 µg/m <sup>3</sup>	≥50 µg/m <sup>3</sup> 25x pr. år	≥50 µg/m <sup>3</sup> 7x pr. år	
	613	7	7	

\* Konsentrasjoner er for CO og NO<sub>2</sub> timemiddel, PM<sub>10</sub> døgnmiddel

Skrevet ut den: 20.04.2006 kl: 08:47:38 av bruker:VLUST

**Boenheter**

Antall boenheter:

**280**

Antall pers:

**655**

	$\geq 8 \text{ mg/m}^3$	$8\text{-}14 \text{ mg/m}^3$	$15\text{-}24 \text{ mg/m}^3$	$\geq 25 \text{ mg/m}^3$	
CO**:	0	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
NO <sub>2</sub> **:	$\geq 100 \mu\text{g/m}^3$ 12	$100\text{-}199 \mu\text{g/m}^3$ <b>28</b>	$200\text{-}349 \mu\text{g/m}^3$ 0	$350\text{-}399 \mu\text{g/m}^3$ 0	$\geq 400 \mu\text{g/m}^3$ 0
PM <sub>10</sub> **:	$\geq 35 \mu\text{g/m}^3$ 262	$35\text{-}199 \mu\text{g/m}^3$ <b>613</b>	$200\text{-}299 \mu\text{g/m}^3$ 0	$\geq 300 \mu\text{g/m}^3$ 0	
<hr/>					
	SFTs luft-kvalitetskriterier	Nasjonale mål (prosentilverdier)			
CO**:	$\geq 15 \text{ mg/m}^3$ 0	<b>0</b>			
NO <sub>2</sub> **:	$\geq 100 \mu\text{g/m}^3$ 12	$\geq 150 \mu\text{g/m}^3$ 8x pr. år <b>28</b>	0	<b>0</b>	
PM <sub>10</sub> **:	$\geq 35 \mu\text{g/m}^3$ 262	$\geq 50 \mu\text{g/m}^3$ 25x pr. år (2005) <b>613</b>	3	7	$\geq 50 \mu\text{g/m}^3$ 7x pr. år (2010) 3
					7

\*\* Tall i kursiv er boenheter eller enheter, tall i fet skrift er antall personer



## Rapport: LUFT - HOVEDTALL

Totaltall med beregningsforutsetninger og resultater fordelt på funksjon og kategori

### Beregning

Beskrivelse:	E39 Hove Stangeland. Utvidet veg.	
Alternativ:	0	Vegnett:
Beregningsår:	2020	Personer pr boenhett:
Fylke:	Rogaland	Etasjehøyde (m):
Beregning omfatter:	Trafikkmaskin Nei	Trafikkarbeid (kjtkm):
Sekundærvegnett:	Nei	Tett: 0
Eksponering:	Ja	M.tett: 0
Ber.avst støv (m):	5	Spredt: 0
Årlig trafikkvekst:	1,000	Lengde vegnett (km): 6,0
		Andel piggfritt (m): 0,60
		Ber.avst PM <sub>10</sub> ,CO,NO <sub>2</sub> (m): 5

### Bakgrunnsatlas, maks. korrigert

Sone	Oty	NO <sub>2</sub>	CO	PM <sub>10</sub>	O <sub>3</sub>
1	1	4	0	8	63
1	2	9	0	11	63
1	3	12	0	14	63
2	1	4	0	14	63
2	2	18	2	19	63
2	3	28	3	33	63
3	1	4	0	14	63
3	2	31	3	22	63
3	3	49	4	44	63

### Kaldstartatlas

Gkl	Kaldstartandel %
1	25,0
2	28,8
3	32,5
4	20,8
5	17,5

### Totale utslipp (Tonn/år)

CO	CO <sub>2</sub>	NOx
31	5.622	16

### Totalt

	$\geq 8 \text{ mg/m}^3$	$8\text{-}14 \text{ mg/m}^3$	$15\text{-}24 \text{ mg/m}^3$	$\geq 25 \text{ mg/m}^3$	Antall pers:	655
Pers. eksp. for CO:	0	0	0	0		
Pers. eksp. for NO <sub>2</sub> :	14	14	0	0	0	0
Pers. eksp. for PM <sub>10</sub> :	578	578	0	0		
SFTs luft-kvalitetskriterier		Nasjonale mål (prosentilverdier)				
Pers. eksp. for CO:	0					
Pers. eksp. for NO <sub>2</sub> :	14		$\geq 150 \mu\text{g/m}^3$ 8x pr. år	0		
Pers. eksp. for PM <sub>10</sub> :	578		$\geq 50 \mu\text{g/m}^3$ 25x pr. år	$\geq 50 \mu\text{g/m}^3$ 7x pr. år	9	12

\* Konsentrasjoner er for CO og NO<sub>2</sub> timemiddel, PM<sub>10</sub> døgnmiddel

Skrevet ut den: 20.04.2006 kl: 08:42:56 av bruker: VLUST

	$\geq 8 \text{ mg/m}^3$	$8\text{-}14 \text{ mg/m}^3$	$15\text{-}24 \text{ mg/m}^3$	$\geq 25 \text{ mg/m}^3$	
CO**:	0	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
NO <sub>2</sub> **:	<u>6</u>	<b>14</b>	6	<b>14</b>	0
PM <sub>10</sub> **:	<u>247</u>	<b>578</b>	247	<b>578</b>	0
<hr/>					
SFTs luft-kvalitetskriterier		Nasjonale mål (prosentilverdier)			
CO**:	<u>0</u>	<b>0</b>	<hr/>		
NO <sub>2</sub> **:	<u>6</u>	<b>14</b>	<u>0</u>	<b>0</b>	
PM <sub>10</sub> **:	<u>247</u>	<b>578</b>	4	<b>9</b>	<u>5</u>
					<b>12</b>

\*\* Tall i kursiv er boenheter eller enheter, tall i fet skrift er antall personer



**Norsk institutt for luftforskning (NILU)**  
Postboks 100, N-2027 Kjeller

RAPPORTTYPE OPPDRA�SRAPPORT	RAPPORT NR. OR 59/2006		ISBN 82-425-1784-3 ISSN 0807-7207
DATO <i>18.09.06</i>	ANSV. SIGN. <i>Gunnar Jorvafeld</i>	ANT. SIDER 38	PRIS NOK 150,-
TITTEL E 39 – Sandved - Stangeland Vurdering av luftforurensning fra kulverter	PROSJEKTLEDER Ivar Haugsbakk NILU PROSJEKT NR. O-106089		
FORFATTER(E) Ivar Haugsbakk og Dag Tønnesen	TILGJENGELIGHET * A OPPDRA�SGIVERS REF. Knut Ekseth		
OPPDRA�SGIVER COWI AS Postboks 6051, Postterminalen 5892 BERGEN			
Kulvert	Forurensning	Spredningsberegninger	
REFERAT Spredningsberegninger for E39 Sandved-Stangeland, basert på trafikkprognos for 2020. Det er beregnet maksimale konsentrasjoner av PM <sub>10</sub> og NO <sub>x</sub> i kulvertene, og det er beregnet minste tilstrekkelig ventilasjonshastighet i kulvertene for å overholde grenseverdier for luftkvalitet i kulvertene. Konsentrasjonene er sammenlignet med Nasjonalt mål og grenseverdier for luftkvalitet. Ingen overskridelse av grenseverdier ved ventilasjonshastighet 1,0 m/s.			
TITLE Air pollution from E39 culverts at Sandved-Stangeland.			
ABSTRACT Dispersion calculations for culverts at E39 Sandved-Stangeland, based upon traffical prognosis for 2020. No exceedance of limit values will occur with ventilation of culverts at 1.0 m/s.			

- \* Kategorier:    A    Åpen - kan bestilles fra NILU  
                    B    Begrenset distribusjon  
                    C    Kan ikke utleveres